



## Primeira Prova — 13 de Outubro de 2015

- Esta prova tem 05 questões.
- A duração da prova é de 02h00min.

### ■ QUESTÃO 1 (2,0pt)

Uma lista *duplamente* encadeada é uma lista na qual cada nó possui um valor *val* e dois ponteiros para os nós anterior e posterior, respectivamente. O professor de Algoritmos pediu à classe que desenvolvessem um programa pra o seguinte problema: dada uma lista duplamente encadeada com  $n$  valores binários, determinar se a lista consiste de uma sequência de 0's seguida por uma sequência com a mesma quantidade de 1's. Para tornar a questão mais interessante, o professor estipulou que não poderiam ser usados contadores. Dois alunos então forneceram as seguintes respostas:

**Algoritmo A:** Se a lista começar por 0, marque o primeiro nó (por ex., sobrescrevendo seu valor para 'X') e percorra a lista até encontrar o primeiro 1 correspondente; marque-o e volte até encontrar o primeiro 0 ainda não marcado; marque este 0 e percorra a lista até encontrar o próximo 1 ainda não marcado. Repita o procedimento percorrendo a lista em vai-e-vém e marcando sucessivamente cada 0 e o seu correspondente 1. Se, ao percorrer a lista, o cursor encontrar um 0 depois de já ter passado por um 1 (mesmo marcado), retorne FALSE. Da mesma forma, se não houver um 1 não-marcado que corresponda a um 0 recém-marcado, retorne igualmente FALSE. Do contrário, o algoritmo pára assim que todos os 0's em sequência no início da lista e seus correspondentes 1's tenham sido marcados. Se, então, todos os nós estiverem marcados, retorne TRUE; caso ainda restem nós não marcados no final da lista, retorne FALSE. (vide ilustração a seguir)

**Algoritmo B:** Percorra a lista do início ao fim marcando alternadamente um 0 sim e outro não e, depois, um 1 sim e outro não; se, ao percorrer a lista, o cursor passar por um 0 depois de já ter passado por um 1, retorne FALSE; senão volte ao início da lista e percorra-a novamente, marcando alternadamente os 0's *não-marcados* e, em seguida, os 1's *não-marcados*; repita o processo, parando assim que todos os 0's estejam marcados *ou* (não-exclusivamente) todos os 1's estejam marcados. Se todos os 0's e 1's estão marcados, retorne TRUE, do contrário, retorne FALSE. (vide ilustração a seguir)

**Algoritmo A:**

```

0000000000000000011111111111111111
X0000000000000000011111111111111111
----->
X00000000000000000X111111111111111111
<-----
XX0000000000000000X111111111111111111
----->
XX0000000000000000XX111111111111111111
<-----
...
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX1
----->
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
====> OK!
    
```

**Algoritmo B:**

```

0000000000000000011111111111111111
XOXOXOXOXOXOXOXOX1X1X1X1X1X1X1X1
----->
<-----
XXX0XXX0XXX0XXX0XXX1XXX1XXX1XXX1
----->
<----->
...
XXXXXXXXXXXXXXXXX0XXXXXXXXXXXXXXXXX1
----->
<----->
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
====> OK!
    
```

Responda, justificando adequadamente:

- a) Qual o custo assintótico do Algoritmo A no pior caso?
- b) Qual o custo assintótico do Algoritmo B no pior caso?

■ **QUESTÃO 2** (2,0pt)

Considere as operações de inserção e remoção de uma chave  $k$ , realizadas sobre uma BST, e representadas respectivamente por  $+k$  e  $-k$ .

- a) Represente a árvore resultante da sequência de operações

$$+70, +30, +100, +50, +90, +20, +80, +60, +30, +40, -100, -30$$

sobre uma BST inicialmente vazia.

- b) Tratando a árvore da resposta do item (a) como uma AVL, represente a inserção  $+45$ , ilustrando as rotações que se fizerem necessárias.

■ **QUESTÃO 3** (2,0pt)

Considere uma tabela de dispersão (*hash table*) de capacidade  $m = 7$  e com a função de dispersão  $h(k) = k \bmod m$ . Represente a tabela após a inserção das chaves

$$19, 26, 13, 48, 17,$$

nesta ordem, em cada um dos cenários a seguir.

- a) Quando as colisões são tratadas por encadeamento (hashing aberto).
- b) Quando as colisões são tratadas por sondagem linear.
- c) Quando as colisões são tratadas por hashing duplo com função secundária  $h'(k) = 5 - (k \bmod 5)$

Obs.: Em nenhum dos casos acima, deve ser feito *rehashing*.

■ **QUESTÃO 4** (2,0pt)

Considere a estrutura *max-heap* binária  $H = (10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1)$  aumentada por uma estrutura auxiliar  $P_H$  e uma operação  $pos(P_H, k)$  que retorna a posição da chave  $k$  na heap  $H$  em tempo constante (ex.  $pos(P_H, 7) = 4$ ). Nesse caso, podemos implementar uma operação  $update(H, k, k')$  que atualiza a chave  $k$  para  $k'$ . Essa operação primeiro localiza a posição  $i$  da chave  $k$  (com o auxílio de  $P_H$ ), depois altera o valor dessa posição para  $k'$ , e depois faz uso de uma das funções  $bubble\_up(H, i)$  ou  $max\_heapify(H, i)$  (similares às vistas em aula, porém a partir da posição  $i$ ) para reposicionar a chave  $k'$  adequadamente. Ilustre a execução de cada uma das operações a seguir sobre a *max-heap*  $H$  original.

a)  $update(H, 7, 13)$

b)  $update(H, 9, 0)$

Responda também:

c) Qual o custo assintótico de  $m$  updates sobre uma heap com  $n$  elementos no pior caso? Justifique adequadamente (máx. 4 linhas — não precisa ser uma prova formal).

■ **QUESTÃO 5** (2,0pt)

Considere a representação por florestas da estrutura *union-find* vista em aula com a huerística da união ponderada. Suponha que tenhamos uma estrutura representando inicialmente conjuntos unitários contendo os inteiros de 1 a 8, cada um na sua própria classe de equivalência. Ilustre, em cada um dos casos a seguir, uma sequência *mínima* de uniões da forma  $Union(a, b)$ , sobre a estrutura inicial, onde  $a$  e  $b$  são números no intervalo  $1, \dots, 8$ . Desenhe a árvore correspondente.

a) A estrutura resultante consiste em apenas uma árvore com a *maior* altura possível.

b) A estrutura resultante consiste em apenas uma árvore com a *menor* altura possível.

