



Primeira Prova — 26 de Abril de 2018

■ QUESTÃO 1

Considere o algoritmo a seguir.

Algoritmo *rm*

Entrada *head* ptr para lista encadeada *ordenada* com sentinela

Saída ptr para lista após modificação

```
1 cur ← head
2 v ← cur → next → val
3 cur ← cur → next
4 enquanto cur → next ≠ ⊥ faça
5     w ← cur → next → val
6     se v = w então
7         list_delete(cur)
8     senão
9         v ← w
10    cur ← cur → next
11 fim se
12 fim faça
13 devolva head
fim
```

- Ilustre a execução do algoritmo sobre a lista com os elementos (1, 2, 2, 3, 3, 3, 4, 5). ▷ 0,5 pt
- Descreva em poucas palavras (máx. 02 linhas) o que o algoritmo faz. ▷ 0,5 pt
- Qual a complexidade assintótica do algoritmo no *pior caso* (em função do tamanho *n* da lista de entrada)? Justifique brevemente sua resposta. (máx. 05 linhas) ▷ 1,0 pt

■ QUESTÃO 2

Considere o algoritmo a seguir.

Algoritmo *algo*

Entrada $V = (v_0, \dots, v_{n-1})$ array de inteiros

Saída ???

```
1 devolva func(0, n - 1, ⊥)
fim
```

Função *func*

Entrada $V = (v_0, \dots, v_{n-1})$ array de inteiros
l, r inteiros tais que $0 \leq l \leq r \leq n - 1$
root ponteiro para um nó

Saída ???

```
1 se l > r então
2     devolva root
3 senão
4     p ← partition(V, l, r)
5     node ← BST_insert(root, V[p])
6     node ← func(V, l, p - 1, node)
7     node ← func(V, p + 1, r, node)
8     devolva node
9 fim se
fim
```

A função *partition* é a mesma usada no Algoritmo Quicksort visto em aula, na qual o pivô escolhido é o primeiro elemento do trecho a ser particionado ($V[l]$). A função *BST_insert* é a função vista em aula usada para inserir elementos numa Árvore de Busca Binária.

- Ilustre a execução do algoritmo para a entrada $V = (50, 40, 10, 60, 20, 30, 70)$ indicando claramente a saída. Descreva em poucas palavras (máx. 02 linhas) o que o algoritmo produz como saída em geral. ▷ 0,5 pt
- Forneça uma permutação do vetor (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7) que corresponde ao *melhor caso* do algoritmo, exibindo a sua saída nesse caso. ▷ 1,5 pt
- Considerando a saída da letra (a) como uma AVL, ilustre a inserção do valor 35, exibindo a(s) rotação(ões) eventualmente necessária(s) e a árvore final. ▷ 1,5 pt

■ QUESTÃO 3

Seja T uma *hashtable* fechada de tamanho m que utiliza a função de dispersão $h(k) = k \bmod m$ e uma política de resolução de colisões denominada *LCFS (Last Come First Served) linear probing*. Nessa estratégia, se um elemento x é mapeado numa posição $i = h(x)$ já ocupada por um elemento y , então x é colocado na posição i e y é deslocado para a posição $j = (i + 1) \bmod m$. Caso essa posição também já esteja ocupada por um elemento z , então y é colocado na posição j e z é deslocado para a próxima posição $k = (j + 1) \bmod m$, e assim sucessivamente, até que uma posição vaga seja encontrada.

Ilustre as inserções em T dos valores

14, 54, 75, 22, 89

nessa ordem, exibindo a tabela após cada inserção. Considere T de tamanho $m = 7$, inicialmente vazia. Caso o fator de carga α seja superior ou igual a 0.5 *imediatamente antes* a uma inserção, essa inserção deve ser precedida por um *rehashing* para um novo tamanho $2m + 1$, sendo os elementos reinseridos pela ordem em que aparecem em T . ▷ 2,0 pt

■ QUESTÃO 4

Considere um T.A.D. D que armazena uma coleção dinâmica de inteiros com duas operações:

- $insert(D, x)$ - insere o valor x
- $remove_med(D)$ - remove a *mediana* dos valores em D . A mediana dos valores de $D = (d_0, \dots, d_{n-1})$ é o elemento que terminaria na posição $\lfloor n/2 \rfloor$ caso os valores fossem ordenados. Por exemplo, a mediana de $D = (4, 5, 2, 1, 3)$ é 3.

Esse T.A.D. pode ser implementado com duas *heaps*: uma *max.heap* L com os $\lfloor n/2 \rfloor$ menores

elementos, e uma *min.heap* U com os restantes elementos. Assim, devemos ter L e U com mesmo tamanho (se n é par), ou U com um elemento a mais do que L (se n é ímpar). No exemplo acima, L conteria os valores $(2, 1)$ e U conteria $(4, 5, 3)$.

As operações são implementadas da seguinte forma:

- $insert(D, x)$ - Se U está vazia, insere x em U . Caso contrário, seja m o menor elemento de U . Se $x < m$, insere o valor x em L . Caso contrário, insere x em U . Após essa inserção, pode ser que L tenha um elemento a mais do que U , ou que U tenha dois elementos a mais do que L . No primeiro caso, remove um elemento de L e o insere em U e, no segundo caso, remove de U e insere em L .
- $remove_med(D)$ - remove e retorna o menor elemento de U . Após essa remoção, pode ser que L tenha um elemento a mais do que U . Nesse caso, remove um elemento de L e o insere em U .

Considere D inicialmente composta pelas *heaps* $L = \langle 70, 70, 50, 40, 50 \rangle$ e $U = \langle 75, 80, 90, 100, 85 \rangle$.

- a) Ilustre a operação $insert(D, 65)$ exibindo as *heaps* na forma de árvore depois de cada inserção/extração. ▷ 1,0 pt
- b) Ilustre a operação $remove_med(D)$ sobre o D resultante do item (a), exibindo as *heaps* na forma de árvore depois de cada extração/inserção. ▷ 1,0 pt
- c) Indique a complexidade assintótica do pior caso das duas operações, $insert$ e $remove_med$, em função de n . ▷ 0,5 pt

