



UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO

CENTRO DE INFORMÁTICA
GRADUAÇÃO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO



Implantação do processo de verificação e validação de software em uma empresa de pequeno porte com foco no nível G do MPS.BR

Proposta de Trabalho de Graduação

Discente: *Williams Melo de Aguiar Junior (wmaj@cin.ufpe.br)*

Orientador: *Alexandre Marcos Lins de Vasconcelos (amlv@cin.ufpe.br)*

Recife, junho de 2021

Sumário

1. Proposta.....	3
1.1. Contexto.....	3
1.2. Objetivos.....	4
2. Cronograma.....	5
2.1. Programação das atividades.....	5
3. Referências bibliográficas.....	6
4. Possíveis avaliadores.....	7
5. Assinaturas.....	8

1. Proposta

1.1. Contexto

Nos últimos anos, a necessidade de garantir maior qualidade nos produtos de software levou ao aperfeiçoamento de seu processo de desenvolvimento (ROCHA, MALDONADO e WEBER, 2001). Neste contexto, os processos de verificação e validação, onde se incluem os testes, são decisivos para o sucesso da aplicação. Com o aumento das exigências pela qualidade das aplicações desenvolvidas, o mercado tem buscado empresas que sigam processos de desenvolvimento de software bem definidos. No Brasil, o modelo MPS.BR (Melhoria de Processo de Software Brasileiro) tem alcançado grande visibilidade entre as organizações desenvolvedoras, haja vista que o seu custo de implantação é muito menor que o de modelos como o CMMI (Capability Maturity Model Integrated).

Neste trabalho, a empresa ControlFit será utilizada como estudo de caso para discussão e implantação de um processo de verificação e validação de software com foco em testes e baseado no nível G do MPS.BR. A ControlFit é uma empresa de pequeno porte que desenvolve software para o ramo de fitness. O modelo MPS.BR foi escolhido porque se propõe a implementar melhorias de processo de forma gradual e a um custo acessível, sendo, portanto, uma alternativa viável para a atual realidade da empresa.

1.2. Objetivos

O modelo MPS.BR se propõe a melhorar o processo de desenvolvimento de software. Em particular, este trabalho focará no nível de maturidade G deste modelo, o qual tem foco em disciplinar os processos de projetos.

Para facilitar o desenvolvimento do trabalho, apenas as áreas de processo de verificação e validação do MPS.BR serão analisadas. Espera-se como resultado a melhor compreensão dos problemas referentes aos processos de testes e verificação tendo como base o nível G do MPS.BR, o qual será utilizado para a melhoria de processos da empresa, a qual não conta atualmente com um processo de verificação e validação formalmente definido em seu processo de desenvolvimento. Ao final deste trabalho, será possível apresentar um modelo de processo a ser seguido pela empresa com o objetivo de validar e verificar um produto de qualidade.

2. Cronograma

2.1. Programação das atividades

A seguir, é apresentado o cronograma estabelecido inicialmente para o desenvolvimento das atividades deste trabalho.

Atividades	Junho	Julho	Agosto
Levantamento bibliográfico e leitura	X	X	
Estudo do processo de desenvolvimento atual da empresa	X	X	
Elaboração da proposta preliminar	X		
Elaboração da modelagem do processo AS-IS	X	X	
Avaliação do processo AS-IS		X	X
Proposta do modelo de processo TO-BE		X	X
Avaliação do processo proposto		X	X
Escrita geral da monografia		X	X
Conclusão e Defesa			X

3. Referências bibliográficas

- [1] ROCHA, Ana Regina Cavalcanti da, MALDONADO, José Carlos e WEBER, Kival Chaves Weber. *Qualidade de Software: Teoria e Prática*, Prentice Hall, São Paulo, 2001.
- [2] MPS.BR, 2012. *MPS.BR - Melhoria de Processo de Software e Serviços, Guia Geral MPS de Serviços*. Softex, Brasil.
- [3] BATTISTI, Douglas. MELHORIA NO PROCESSO DE SOFTWARE: IMPLANTAÇÃO DO MPS.BR NÍVEL G EM UMA EMPRESA DE PEQUENO PORTE. Monografia de Graduação, UFLA, 2006.
- [4] SILVA, CAMILA. Comparando CMMi x MPS. BR: As Vantagens e Desvantagens dos Modelos de Qualidade no Brasil. [S. l.], ano 4, p. 1, 2019. Disponível em: <http://www.camilaoliveira.net/Arquivos/Comparando%20CMMi%20x%20MPS.pdf>. Acesso em: 11 set. 2019.
- [5] CAMPOS, Fabricio. MPS.BR. [S. l.], p. — 2019. Disponível em: <https://qualidadebr.wordpress.com/2008/08/23/mpsbr/>.
- [6] FRANCISCANI, Juliana; PESTILI, Ligia. CMMI e MPS.BR: Um Estudo Comparativo. [S. l.], p. 16. 2019. Disponível em: <http://www.unicerp.edu.br/images/revistascientificas/3%20-%20CMMI%20e%20MPS.BR%20Um%20Estudo%20Comparativo1.pdf>.
- [7] BARROS, Fábio. Certificação de software e a próxima fronteira. [S. l.] set. 2019. Disponível em: <https://computerworld.com.br/2003/05/16/idgnoticia-2006-05-15-5249195907/>.
- [8] Pereira, Raiane. UM ESTUDO SOBRE A EVOLUÇÃO DO MODELO MPS-BR VERSÃO 2106 X VERSÃO 2020. [S. l.], p. 2020. Disponível em: <https://repositorio.pucgoias.edu.br/jspui/bitstream/123456789/1290/1/TCC%20II%20RAIANE%20FINAL%2016-12-2020.pdf>
- [9] MPS.BR, 2020. *MPS.BR - Melhoria de Processo de Software e Serviços, Guia Geral MPS de Serviços*. Softex, Brasil.

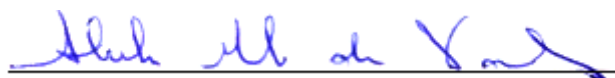
4. Possíveis avaliadores

- ✓ Carina Frota Alves - cfa@cin.ufpe.br
- ✓ Hermano Perrelli de Moura - hermano@cin.ufpe.br

5. Assinaturas

Williams Melo de Aguiar Junior

Discente



Alexandre Marcos Lins de Vasconcelos

Orientador